

TIIVISTELMÄ MUISTUTUKSESTA, **Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014**

Uudesta maakuntakaavaehdotuksesta Itä-Hämeen luonnonsuojeluyhdistys ry jätti kirjallisen muistutuksen 1.9.2016. Edellinen lausunto annettiin 5.8.2015, jossa esittämämme seikat eivät ole johtaneet korjauksiin maakuntakaavaluonnoksessa.

Uutena muistutuksena uudistimme edellisen muistutuksen sellaisenaan, jonka lisäksi lausuimme seuraavaa:

1. Tuomme tässä yhteydessä muutaman seikan esille:

Maakuntaliitto katsoo, että koska taajamatoimintoja on jo sijoitettu moottoritien ”väärälle puolelle”, niin ei ole tarpeen maakuntakaavassa estää tätä kehitystä (A15, Uusi Sukura, yhteenveto s. 19). Tätä maakuntaliiton vastine asiallisesti tarkoittaa.

Tämän kaltaisissa hankkeissa kaupunki tulee vetoamaan maakuntakaavaan voidakseen kaavoittaa ns. Rokkirannan. Maakuntaliitto toimii tässä(kin) tapauksessa käytännössä yhden ainoa poliitikon toiveiden mukaisesti.

Moottoritien länsipuolella oleva taajamatoiminta johtuu siitä, että moottoritie halkaisi 1990-luvun alussa taajama-alueita.

Suurijärventien alue (s. 19) on hyvä esimerkki siitä, kuinka tarkoitushakuisesti vuoroin vedotaan maakuntakaavaan ja vuoroin lausutaan, että yleiskaavassa päätetään maankäytöstä.

A22 Tienvarsi. Urheiluopiston työntekijämäärä (n kpl) asuu tällä hetkellä Urheiluopiston alueella, Vierumäen kylässä ja Heinolan keskustassa, mutta pääosin Lahden kaupungissa. Maakuntaliitto ei voi olla niin hölmö, että se pyrkisi ehdoin tahdoin sijoittamaan kaikki työntekijät alueelle A22. Yksittäisten työntekijöiden kuvitteellisten tarpeiden takia ei pidä mahdollistaa miljoonien eurojen tuottamattomia investointeja kun samaan aikaan esimerkiksi Heinolan Pirttiniemen ja Suomäen asukkaat ovat vailla kunnallistekniikkaa.

Sivulla 186 maakuntaliitto esittää, että koska joku asia ei ole ollut aiemmin esillä, ei sitä nytkään tarvitse maakuntakaavaan laittaa. IHLSY:n selvityksellä ei siis ole mitään merkitystä.

Sivulla 188 maakuntaliitto lopulta toteaa, että maakuntakaavalla ei voida ohjata toimintoja (Nynäsinsalon luonnonvaraisena säilyttäminen). Mihin siis tarvitaan maakuntakaavaa.

2. Edellä olevien viittauksiin muistutuksemme 5.8.2015 johdosta tehtyihin toimenpidemuutoksiin, joita siis ei ollut ainuttakaan, tuomme lopuksi esille vielä sen, että maakuntakaavassa tulee ottaa huomioon litin kunnan kuulumisen Päijät-Hämeeseen. Asiallisesti litti on jo nyt Päijät-Hämettä, vaikka virallisesti liittyminen tapahtuu 1.1.2019. Maakuntakaava ei ehdi kuitenkaan lainvoimaistumaan ennen litin virallista kuulumista Päijät-Hämeeseen, joten miksi hoppuilla.

- 3.** Sipilän hallitusohjelman mukaisesti laadinnassa oleva maankäyttö- ja rakennuslain uudistus (tarkoitus tulla voimaan v. 2017) tekee maakuntakaavasta lähes tarpeettoman kaavamuodon. Tälläkin perusteella maakuntakaavan kiirehtiminen tulee lopettaa ja on jätävä odottamaan tulevia ja jo nyt tiedossa olevia ratkaisua. Tälläkin perusteella maakuntakaava on vanhentunut, ennen kuin se on oikeuskäsittelyssä saavuttanut lainvoiman.