

Sysmän kunnanteknisen lautakunnan lupajaosto

Hartolassa, 13.3.2015

Mielipide Rekolanvuoren tuulipuistosta sekä valitus ELYN päätöksestä ...

Mielipiteen antaja: Itä-Hämeen luonnonsuojeluyhdistys ry.

Itä-Hämeen luonnonsuojeluyhdistys ry. (jatkossa ”yhdistys”) on Suomen luonnonsuojeluliitto ry:hyn kuuluva yhdistys, jonka sääntöjen mukaan Sysmä kuuluu sen toimialueeseen.

Yhdistys suhtautuu periaatteessa myönteisesti tuulivoiman rakentamiseen. Yhdistys kuitenkin katsoo, että tuulivoimaa tulisi ensisijaisesti rakentaa alueille, joiden luonnonolosuhteet ovat muuttuneet, esimerkiksi moottoriteiden varteen, teollisuusalueille jne. Sen sijaan koskemattomille ja luonnontilaisille, maisema-, luonto- ja virkistysarvoiltaan tärkeille alueille tuulivoiman rakentamista tulisi välttää, ja ainakin rakentamisen tulisi perustua alueelliseen suunnitteluun, esim. maakuntakaavoihin, eikä yksittäisiin päätöksiin. Päijät-Hämeen maakuntakaavaa ollaan parhaillaan valmistelemassa ja sen esillä olleessa luonnoksessa on Sysmän kirkonkylän läheisyyteen sijoitettu tuulivoiman kehittämiseen potentiaalisia alueita. Pienet tuulivoimapuistot, joita ei maakuntakaavaan tarvitse nykyisen ohjeistuksen mukaisesti maakuntakaavaan merkitä, tulisi kuitenkin sijoittaa ottaen huomioon kaavan merkityt puistot, ei päinvastoin.

Mikäli jostain painavasta syystä päätös tuulivoiman rakentamisesta ilman maakuntakaavan varausta tehtäisiin, päätöksen tulisi perustua kaavoitus- ja YVA-menettelyyn, ei kevyempään suunnittelutarveratkaisuun. Suunnittelutarveratkaisun edellytyksenä on (MRL 137 pykälä), että hanke on sopiva maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Luonnonympäristöön sijoitettuna tuulivoimalat ovat aina maisemahaitta, niiden aiheuttama melun ja välkkeen aiheuttamat haitat sekä ympäröivälle luonnolle, asukkaille sekä esim. muuttaville linnuille ovat tuntuvat. Näiden haittojen pitkäaikaisvaikutuksia tunnetaan huonosti.

Todettakoon myös, että voimaloiden napakorkeus on 5 m korkeampi kuin Hämeen Ely-keskuksen suunnittelutarveratkaisua koskevassa päätöksessä esitetty maksimikorkeus (HAMELY 5/07.04/2014).

Tuulipuistojen rakentaminen vaikuttaa ainakin jossain määrin lintujen muuttoreitteihin; mitä useampia tuulipuistoja Päijänteen ranta-alueella on, sitä vaikeampi on ennustaa lintujen muuttoreittejä. Tämänkin takia puistojen rakentamiseen pitäisi perustua alueelliseen suunnitteluun, ei yksittäisiin ratkaisuihin.

Yhdistys katsoo, että hakemuksessa esitetyt luontokartoitukset eivät ole riittäviä. Ne on tehty muutaman päivän aikana. Esim. muuttolintujen muuttoreittien vuosittainen vaihtelu on merkittävää; yhtenä syksynä ja parina päivänä keväällä tehdyt havainnot eivät ole riittäviä todellisen tilanteen kartoittamiseksi. Lintukartoituksessa mainitaan yksi kalasääskihavainto. Kalasääski pesii tuulipuiston läheisyydessä Nuoramaisjärvellä. Sen yksi kalastusreitti Joutsjärvelle kulkee tuulipuiston kautta, joten tuulipuisto on sille todellisena uhkana. Pohjoisin mylly on suunniteltu lähelle Työlamminvuoren ja Työlampien arvokasta luontokokonaisuutta, jossa on myös lintudirektiivin liitteessä 1 (erityistä suojelua vaativat lajit) mainitun huuhkajan pesimipaikkaa; sitä on jonkin verran siirretty, mutta on edelleen uhkana sekä pesinnälle että arvokkaalle luontotyyppille. Liito-oravan esiintymisen kannalta selvittämisen kannalta havaintopäivät eivät ole olleet soveliaat.

Runsaat havainnot direktiivilajeista, erityisesti petolinnuista, kuvaavat alueen kokonaisluontoarvoa.

Eva Varis

Itä-Hämeen luonnonsuojeluyhdistys ry.

Varapuheenjohtaja

Koukunniementie 53

19600 Hartola